



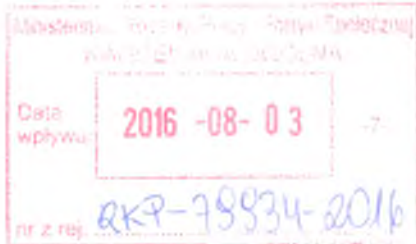
28. 07.2016r.

Pani Elżbieta Rafalska

Minister Rodziny, Pracy Polityki Społecznej

Ul. Nowogrodzka 1/3/5

00-513 Warszawa



PETYCJA



Składam na Państwa ręce moje uwagi oraz petycję o jednoznaczne doprecyzowanie przepisów o finansowaniu pobytu w całodobowym Domu Pomocy Społecznej członka rodziny w sytuacji gdy w przeszłości nigdy we właściwy sposób, tj zgodnie z zasadami współżycia społecznego powinnościami ciążącymi na rodzicu wobec swojego dziecka, nie realizował on swoich obowiązków rodzicielskich w sposób właściwy.

Chodzi o takie sformułowanie tychże przepisów, aby najbliżsi krewni nie musieli współfinansować kosztów pobytu takiej osoby w D.P.S, chodzi o powiązanie tych przepisów z obowiązkiem alimentacyjnym.

W Kodeksie Rodzinnym i Opiekuńczym występuje art. 144¹ ustawy z 25.02.1964r (Dz.U. z 2012 r. poz. 788 ze zm.), który zezwala na skuteczne uchylenie się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego wobec uprawnionego członka rodziny, jeżeli żądanie alimentów jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Ustawa o Pomocy Społecznej nie uzależnia obowiązku ponoszenia opłaty za pobyt krewnego w D.P.S od istnienia obowiązku alimentacyjnego. Ustawa ta niestety zasada się wyłącznie na stosunku pokrewieństwa, co skutkuje niemożnością od całkowitego uchylenia się od obowiązku ponoszenia opłat w sytuacji gdy osoba ta zwyczajnie nie jest godną na wsparcie przez pokrzywdzonego krewnego.

Wprawdzie do w/w (wadliwej ustawy) wprowadzono zmianę Ustawą z dnia 05 sierpnia 2015 r. (Dz.U.RP z dnia 04 września 2015 r. poz. 1310) o zmianie Ustawy o Pomocy Społecznej w ten sposób, że po art. 64 dodano: „Art. 64a. Osobę zobowiązaną do wnoszenia opłaty za pobyt w Domu Pomocy Społecznej zwalnia się całkowicie z tej opłaty na jej wniosek pod warunkiem, iż przedstawi prawomocne orzeczenie sądu o pozbawieniu rodzica władzy rodzicielskiej nad tą osobą i oświadczy, że władza rodzicielska nie została przywrócona”.

Nie załatwia to problemu wszystkich pokrzywdzonych przez rodziców dzieci, bo nie wszystkie te dzieci dysponują takimi orzeczeniami, bo nie było pozwów do sądów o odebranie praw rodzicielskich.

Niezbędna jest inicjatywa doprecyzowania Ustawy. Dlatego apeluję o wprowadzenie do zasad ponoszenia kosztów za pobyt w D.P.S sformułowania, że zobowiązanie to obejmuje tych krewnych, którzy są obciążeni OBOWIĄZKIEM ALIMENTACYJNYM zgodnie z przepisami Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego. Takie rozwiązanie byłoby sprawiedliwe, uczciwe, dałoby możliwość pełnego zastosowania art. 144¹ ustawy z 25 lutego 1964r (Dz.U. z 2012 r. poz. 788 ze zm.) Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego. Przepis ten to szansa na skuteczne uchylenie się od obowiązku

alimentacyjnego względem uprawnionego, jeżeli żądanie jego ustalenia jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, zaś to pozwoliłoby na uzyskanie całkowitego zwolnienia od opłacanie pobytu niegodnego krewnego w D.P.S.

Reasumując, zasadność pokrywania kosztów pobytu krewnego w D.P.S powinna być analizowana przez pryzmat zgodności z zasadami współżycia społecznego, przez pryzmat tzw. niegodności uprawnionego, a nie tylko poprzez kontekst więzi rodzinno prawnej.

Możliwość uchylenia się od takiego obowiązku powinna objąć wszystkich, którzy mogą uchylić się od obowiązku alimentacyjnego z uwagi na niegodność uprawnionego, a nie tylko tych, którzy posiadają orzeczenie Sądu o pozbawieniu rodzica władzy rodzicielskiej.

Wszyscy rodzice, którzy w jakikolwiek sposób popełnili czyny godzące w duchowe dobro i wartości człowieka nie są godni, aby na nich łożyć. To kwestia nie tylko prawna, ale i głęboka etycznie i moralnie.

Art. 64a powinien brzmieć:

Art.64a Osobę zobowiązaną do wnoszenia opłaty za pobyt krewnego w Domu Pomocy Społecznej zwalnia się całkowicie z tej opłaty na wniosek, gdy zostają spełnione przesłanki zawarte w art. 144¹ ustawy z 25 lutego 1964r (Dz.U. z 2012 r. poz. 788 ze zm.) Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego, który zezwala na skuteczne uchylenie się od obowiązku alimentacyjnego dziecka gdy rodzic zachowywał się niezgodnie z zasadami współżycia społecznego tj w sposób niegodny dla roli społecznej rodzica.

Czymże jest obowiązek uczestniczenia w pokrywaniu kosztów pobytu niegodnego krewnego w D.P.S. jak nie realizowaniem obowiązku alimentacyjnego. Obecnie przepis ten jest bublek prawnym, bublek legislacyjnym, zaś dzieleni pokrzywdzonych dzieci na tych z orzeczeniami o odebraniu ich rodzicom praw rodzicielskich i na tych bez orzeczeń pomimo możliwości uchylenia się od obowiązku alimentacyjnego bez możliwości wykorzystania w celu uchylenia się od odpłatności za pobyt niegodnego rodzica w D.P.S., jest przejawem dyskryminacji.

Obowiązek ponoszenia kosztów za D.P.S powinien być powiązany w całości z obowiązkiem alimentacyjnym.

Dlatego tak uparcie, z determinacją proszę, apeluję, domagam się o zajęcie się tym bardzo ważnym problemem ludzi, ludzi już skrzywdzonych. Ten problem wielu pogrąża w kolejnej traumie. Tym razem sprawcą jest Państwo Polskie.